**Как писать сочинение– рассуждение на лингвистическую тему? (задание 15.1 в ОГЭ)**

**Формулировка задания (пример)**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Николая Максимовича Шанского: **«На примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения».**

Аргументируя свой ответ, приведите **два примера из прочитанного текста.**

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Н.М. Шанского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**Типовая схема сочинения-рассуждения.**

1. Тезис + комментарий тезиса.

*Вступление должно содержать 1-2, максимум 3 предложения.*

2. Первый пример - аргумент.

3. Второй пример – аргумент.

3. Вывод.

**Алгоритм работы над сочинением – рассуждением на лингвистическую тему.**

1. Внимательно читаем текст ещё раз (до этого мы читали его, выполняя задания части 2).  
Определяем тему  (о чём текст) текста и основную мысль (что автор хочет нам доказать) (это обязательно для любого текста!).  
  
2. Читаем высказывание, определяем его основную мысль. Для этого нам нужно найти ключевые слова, связанные с лингвистикой, подсказывающие, о каких свойствах языка идёт речь, и слова, непосредственно влияющие на смысл фразы.  
  
3. Оформляем вступление. Необходимо своими словами переформулировать смысл высказывания.  
Клише, фразы, которые можно использовать:  
… \*ФИО *автора\* утверждает, что…*

… \*ФИО *автор\* подчёркивает, что…*

*Не могу не согласиться с автором высказывания, ведь…*

*Эту фразу известного лингвиста я понимаю так:…*  
*Давайте убедимся в этом на конкретных примерах.*

Можно применить цитирование или передать суть высказывания с помощью косвенной речи. Желательно указывать звание автора (если он лингвист, то "профессор", "известный языковед", т.п., писатель - "известный художник слова", "знаменитый писатель" и т.п.)

4. Вступление мы написали. Переходим к основной части, а именно - к аргументам. Их должно быть 2, не меньше и не больше (меньше - плохо, по критерию оценится в 0 баллов, больше - не нужно). Аргументы должны быть из данного текста и нужно не просто привести примеры, но и объяснить роль найденных языковых явлений.  
Клише:  
*- Докажем данное высказывание на примере текста \*ФИО автора текста\*...  
- Раскроем смысл высказывания с помощью примеров из текста \*ФИО автора текста\*...  
- Обратимся к тексту \*ФИО автора текста\*...*

*-  В подтверждение сказанному приведём примеры из текста \*ФИО автора текста\*...*

*- В тексте \*ФИО автора\* я нашла (я нашёл)…*

*-Во-первых, …*  
*- Во-вторых,…*

Для того чтобы привести аргументы, находим предложения, которые помогут нам доказать смысл высказывания. В них должен содержаться пример того явления, о котором сказал автор фразы.

**!!!**Когда пишете аргументы, указывайте номер предложения, из которого вы выбрали языковое явление. Каждый аргумент выделять в отдельный абзац.

5. Вывод. Заключение, как правило, дублирует вступление, но формулируется другими словами.  
Клише:  
*- Таким образом, нельзя не согласиться с лингвистом (ФИО автора), ведь…*

*- Таким образом, прав был \*ФИО автора\*, заявляя, что…  
- Действительно, прав был \*ФИО автора\*, утверждая, что …*

**Задание 15.1. Критерии оценивания сочинения-рассуждения**

**на лингвистическую тему**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения  на лингвистическую тему (15.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного** **ответа** |  |
|  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,  **или**  тезис не доказан,  **или**  дано рассуждение вне контекста задания,  **или**  тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте,  **или**  привёл два примера-аргумента из текста, указав роль  в тексте одного из них,  **или**  привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль  в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста,  не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,  **или**  экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена одна логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более одной логической ошибки,  **и/или**  имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью  и завершённостью,  **но**  допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1**–**С1К4** | | 9 |